

СЛЕДСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

МОСКОВСКАЯ АКАДЕМИЯ СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Новосибирский филиал

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ
УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА**

*Материалы Всероссийской научно-практической конференции
(Новосибирск, 01 июня 2022 года)*

Москва, 2022

УДК 343
ББК 67
А43

- А43** **Актуальные проблемы уголовного судопроизводства: материалы Всероссийской научно-практической конференции (Новосибирск, 01 июня 2022 года).** М. Московская академия Следственного комитета Российской Федерации, 2022 – 130 с.

Редакционная коллегия

Бессонов А.А., и.о. ректора Московской академии Следственного комитета, доктор юридических наук, доцент, полковник юстиции.

Саркисян А.Ж., руководитель редакционно-издательского и информационно-библиотечного отдела Московской академии Следственного комитета, кандидат юридических наук, доцент, майор юстиции.

Морозова Н.А., директор Новосибирского филиала Московской академии Следственного комитета, подполковник юстиции.

Сабельфельд Т.Ю., заведующий кафедрой уголовного права, криминологии и уголовного процесса Новосибирского филиала Московской академии Следственного комитета, кандидат юридических наук, доцент, полковник юстиции.

Галдин М.В., доцент кафедры уголовного права, криминологии и уголовного процесса Новосибирского филиала Московской академии Следственного комитета, полковник юстиции.

Составитель – Галдин М.В., доцент кафедры уголовного права, криминологии и уголовного процесса Новосибирского филиала Московской академии Следственного комитета полковник юстиции.

УДК 343
ББК 67

Сборник включает в себя материалы, предоставленные участниками II Всероссийской научно-практической конференции, проведенной 01 июня 2022 года в дистанционном формате Новосибирским филиалом Московской академии Следственного комитета. Конференция организована при участии ведущих вузов, ученых, специалистов, сотрудников правоохранительных органов России. Сборник представляет интерес для юристов – ученых и практиков. Редакционная коллегия обращает внимание на то, что научные подходы и идеи и взгляды, изложенные в статьях сборника, отражают субъективные оценки их авторов.

© Московская академия Следственного комитета, 2022

Однако, в практике известны случаи, когда вопреки закону даже установленное и закрепленное право ознакомления с материалами уголовного преследования не только лично, но и посредством привлечения защитника не реализуется. В тоже время анализ судебных решений свидетельствует об удовлетворении ряда ходатайств в части ознакомления с материалами уголовных дел. Судебная практика не однозначна и не одинакова.

Относительно права подозреваемого копировать материалы уголовного дела позиция однозначная, что использование технических средств, при ознакомлении законодательно не предусмотрена. Позиция суда о недопустимости реализовать право подозреваемым, даже при условии законного доступа к материалам уголовного дела не понятна и отсылает (перекладывает ответственность) на правоприменителя, а именно: на его субъективное мнение и отношение к лицу ранее привлекаемому к уголовной ответственности, а затем утерявшему статус лица подозреваемого.

Подводя итоги проведенного исследования, считаем, что важнейшей задачей правоприменителя в силу законодательно регламентированных полномочий является не просто дополнение практики судебного производства, не только для обеспечения неотвратимости наказания для виновного лица, но и укрепление соблюдения принципов законности и обеспечение конституционных гарантий соблюдения прав и свобод человека и гражданина при отправлении правосудия.

Литература

1. Самойлова Ю.Б., Ищенко Д.П. Актуальные вопросы определения правомерности условий освобождения от уголовного преследования с назначением судебного штрафа // Правда и закон. 2022. № 1 (19). С. 34-43.

УДК 343.122
ББК 67.410.2

А.А. Казаков

Потерпевший по уголовному делу о фальсификации доказательств

Аннотация. В статье рассматриваются сложности установления потерпевшего по уголовным делам о преступлениях, предусмотренных ст. 303 УК РФ. Анализируется правовая позиция Конституционного Суда РФ по данному вопросу. Сделаны рекомендации для правоприменителей в целях обеспечения участия в уголовном процессе лица, пострадавшего от фальсификации доказательств. Формулируется проблема, требующая в дальнейшем разрешения специалистами в области уголовно-правовых наук.

Сведения об авторах

- Бартенев Евгений Александрович** - заведующий кафедрой криминалистики Новосибирского филиала Московской академии Следственного комитета, к.ю.н., доцент.
- Бобрешова Кристина Вадимовна** - старший юрисконсульт юридической службы Воронежского института ФСИН России, капитан внутренней службы.
- Вдовцев Павел Викторович** - старший преподаватель кафедры уголовного права, криминологии и уголовного процесса Екатеринбургского филиала Московской академии Следственного комитета, к.ю.н., майор юстиции.
- Галдин Максим Владимирович** - доцент кафедры уголовного права, криминологии и уголовного процесса Новосибирского филиала Московской академии Следственного комитета, полковник юстиции.
- Загрядская Екатерина Александровна** - старший преподаватель кафедры уголовного права и криминологии Нижегородского филиала Санкт-Петербургской академии Следственного комитета, полковник юстиции.
- Ищенко Галина Константиновна** - доцент кафедры уголовного права и криминалистики Донского государственного технического университета, к.ю.н.
- Ищенко Дмитрий Петрович** - доцент кафедры уголовного процесса Ростовского филиала Санкт-Петербургской академии Следственного комитета, к.ю.н., полковник юстиции.
- Казаков Александр Алексеевич** - заведующий кафедрой уголовного права, криминологии и уголовного процесса Екатеринбургского филиала Московской академии Следственного комитета, к.ю.н., доцент, майор юстиции.
- Казаков Александр Алексеевич** - магистрант факультета подготовки криминалистов Московской академии Следственного комитета.
- Казачек Елена Юрьевна** - старший преподаватель кафедры криминалистики Хабаровского филиала Московской академии Следственного комитета, полковник юстиции.
- Каркошко Юрий Сергеевич** - старший преподаватель кафедры уголовного права, криминологии и уголовного процесса Екатеринбургского филиала Московской академии Следственного комитета, полковник юстиции.
- Киселёв Евгений Александрович**, доцент кафедры криминалистики Хабаровского филиала Московской академии Следственного комитета, к.ю.н., доцент, полковник юстиции.
- Колотилина Анастасия Александровна** - старший следователь следственного отдела по Краснооктябрьскому району г.Волгоград следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Волгоградской области, старший лейтенант юстиции.
- Костенко Константин Анатольевич** - заведующий кафедрой уголовного права, криминологии и уголовного процесса Хабаровского филиала Московской академии Следственного комитета, полковник юстиции.

Содержание

	Стр.
II Всероссийская научно-практическая конференция «Актуальные проблемы уголовного судопроизводства»	3
Бартенев Е.А., Морозова Н.А. Криминалистика вчера и сегодня: к 175-летию со дня рождения Ганса Гросса	5
Бобрешова К.В. О проблемах использования оперативно-режимной информации в процессе доказывания на стадии возбуждения уголовного дела	9
Вдовцев П.В., Каркошко Ю.С. Некоторые проблемы реализации положений ст. 164.1 УПК РФ	13
Галдин М.В. Особенности освобождения обвиняемых в совершении преступлений экстремистской направленности от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа	17
Загрядская Е.А. Актуальные вопросы расследования распространения детской порнографии, совершенной с использованием сети Интернет	22
Ищенко Д.П., Ищенко Г.К. К вопросу обеспечения реализации прав подозреваемого на ознакомление с материалами прекращенного уголовного преследования	27
Казаков А.А. Потерпевший по уголовному делу о фальсификации доказательств	32
Казаков А.А. Специализированная подследственность как исключительный вид подследственности	37
Казачек Е.Ю. Типичные недостатки назначения судебно-медицинских экспертиз по уголовным делам, связанным с причинением смерти по неосторожности медицинскими работниками	41
Киселёв Е.А. Основные вопросы проведения и оценки генотипоскопического исследования при расследовании преступлений	44
Колотилина А.А. Объективные признаки служебного подлога	48
Костенко К.А. К вопросу о правовых основаниях задержания лица в ходе производства оперативно-розыскных мероприятий	53
Крючкова В.Ф. Анализ практики раскрытия и расследования преступления путем заключения с подозреваемым (обвиняемым) досудебного соглашения о сотрудничестве	58
Мельник В.С. Законодательная неопределенность в регулировании криптоотношений в РФ, как негативный фактор в некоторых актуальных вопросах уголовного судопроизводства, касающихся наложения ареста на имущество в виде криптовалюты	62
Новиков А.М., Прорвич В.А. Особенности алгоритма квалификации преступления и его роль в процессе доказывания по уголовным делам	67

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ
УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА**

Материалы II Всероссийской научно-практической конференции

(Новосибирск, 01 июня 2022 года)

Редакционная коллегия обращает внимание, что статьи представлены в авторской редакции. Ответственность за аутентичность и точность цитат, имен, названий и иных сведений, а также за соблюдение законов об интеллектуальной собственности несут авторы публикуемых материалов

Дизайн обложки: Саркисян А.Ж.

Подписано в печать 22.06.2022

Формат 60x90 1/16

Усл. печ. л. 8,12

Тираж 100 экз.

Печать офсетная

Заказ № 346

Отпечатано в типографии Московской академии
Следственного комитета Российской Федерации,
ул. Врубеля, д. 12